



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 Pž-6834/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK STROJOGRAĐNJA DIESEL d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB 35951488983, odlučujući o žalbi vjerovnika GRADIMIRA ŠAINA, Opatija, Bregi 41/E, OIB 92292676408, protiv dijela točke III. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-117/2019-75 od 13. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Gradimira Šaina, Opatija, Bregi 41/E, i potvrđuje dio točke III. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-117/2019-75 od 13. rujna 2019., kojim je odbačena njegova prijava tražbine u iznosu od 122.319,11 kn.

Obrazloženje

Točkom III. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-117/2019-75 od 13. rujna 2019. odbačene su prijave pojedinih vjerovnika. Prijava tražbine vjerovnika Gradimira Šaina, Opatija, Bregi 41/E, OIB 92292676408, odbačena je pozivom na odredbu čl. 257. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je ista podnesena nakon isteka roka.

Protiv tog dijela rješenja žalbu je podnio vjerovnik Gradimir Šain, u bitnom navodeći kako njegova tražbina predstavlja tražbinu s osnova radnog odnosa, koju je morao prijaviti stečajni upravitelj. Smatra kako on ne može snositi posljedice zbog toga što je stečajni upravitelj propustio prijaviti navedenu tražbinu u smislu čl. 257. st. 3. SZ-a, te predlaže ukinuti pobijano rješenje i njegovu tražbinu uvrstiti u tablicu utvrđenih tražbina.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj:

53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Tražbina žalitelja ne predstavlja tražbinu iz radnog odnosa, jer iz same prijave te isprava koje su dostavljene uz prijavu proizlazi kako se radi o tražbini na ime otpremnine na temelju Sporazuma o prestanku menadžerskog ugovora od 19. studenog 2014. Upravo iz čl. 1. t. 1. navedenog menadžerskog ugovora jasno proizlazi kako je vjerovnik imenovan članom uprave stečajnog dužnika, te da to imenovanje nije uvjetovano zasnivanjem i trajanjem radnog odnosa vjerovnika kod stečajnog dužnika. Navedeni menadžerski ugovor sporazumno je prestao 31. prosinca 2014., sukladno Sporazumu o prestanku menadžerskog ugovora od 19. studenog 2014.

Dakle, otpremnina koju traži žalitelj temelji se na odredbi čl. 4. st. 1. Sporazuma o prestanku menadžerskog ugovora, pa se ne može smatrati kako se radi o tražbini koja je vezana za radni odnos.

Ovaj sud ukazuje kako se, u konkretnom slučaju, na potraživanja iz menadžerskog ugovora od 1. rujna 2013. ne mogu primijeniti odredbe Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 149/09, 61/11, 82/12 i 73/13), već odredbe čl. 247. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19).

Stoga tražbina po navedenom Ugovoru i Sporazuma o prestanku menadžerskog ugovora ne ulazi u krug tražbina na koje se primjenjuje odredba čl. 257. st. 3. SZ-a, i koje je dužan sastaviti stečajni upravitelj (tražbina prvog višeg isplatnog reda), već se radi o tražbini vjerovnika koja ulazi u tražbine drugog višeg isplatnog reda, i koje je dužan prijaviti upravo vjerovnik, u zakonom propisanom roku za takvu prijavu.

Slijedom navedenog, žalba stečajnog vjerovnika odbijena je kao neosnovana, a prvostupanjsko je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 27. studenog 2019.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **17891-9e75f**

Kontrolni broj: **077d8-a19bc-22124**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.